

ЛИТЕРАТУРА

1. Словарь русских говоров Приамурья / Сост. Ф.П.Иванова, Л.В.Кирпикова и др. М.: «Наука», 1983.
2. Словарная картотека Г.С.Новикова-Даурского / Под ред. Л.В.Кирпиковой. Благовещенск, 2003.
3. Погодные ведомости состояния и учета сектантов в Амурской области. 1900-1902 гг. Благовещенск, 1903.
4. Иркутские епархиальные ведомости, 1878, № 38.
5. Аргудяева Ю.В. Старообрядчество на Дальнем Востоке России. М., 2000.
6. Реестр учета сектантов и иноверцев Амурской области. Благовещенск, 1910.
7. Якушкин И.Д. Из записок декабриста Якушкина // Русский архив. 1870, № 1-19. С. 1566-1633.
8. Прыжов И.Г. Очерки. Статьи. Письма. М.-Л.: АCADEMIA, 1937. С. 323-352.
9. Галкин-Враской М.Н. Поездка в Сибирь и на остров Сахалин в 1881-1882 годах // Русская старина. Ежемесячное историческое издание. СПб., 1901, № 1. С. 147-196.
10. Агафонова Т.А. Традиционная одежда липован южного Подунавья // starover.kiev.ua/history.php?article=5/ 04.03.2007.
11. Яскеляйнен Е.И. Народный костюм русских Кемского Поморья XIX в. // Кижский вестник. Сборник статей / Под ред. И.В. Мельникова. – Петрозаводск, 2003, № 8.
12. Шарабарина Т. Крестьянский костюм – одежда не простая... // Октябрь, 2002, № 10.

В.П.Васильев, Э.В.Васильева

БАЗОВЫЙ КОНЦЕПТ КАК ЭЛЕМЕНТ КОГНИТИВНО-ИДЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЛАСТНОГО СЛОВАРЯ

Современный этап в становлении когнитивизма являет собой основу «интегральной» парадигмы знания в лингвистике. Такой поход осуществляется как при анализе литературного языка, так и при анализе диалектов. В когнитивизме усматривается новый источник для совершенствования диалектографии, для создания словарей нового типа. Эта возможность открывается на пути сопряжения тезаурусной разработки лексики и энциклопедического описания её элементов, что находит своё выражение в «Сибирском метеорологическом словаре», который, будучи недифференциальным сводным синхроническим аспектным словарём, развивает традиции идеографической диалектографии [1; 2] в плане обогащения её концептуальной теорией [3, 4, 5, 6, 7].

Фактологической основой словаря служат архивные материалы и картотека (до миллиона единиц) говоров Кемеровской области, а также лексикографические издания и научные публикации, выполненные на материале русских говоров Сибири (свыше 70 источников).

В данной работе представлены когнитивные принципы словаря, а также опыт описания одного из базовых концептов, манифестируемого общерусским словом *дождь* [8]. Полисистемный характер бытования слова не препятствует воссозданию его концепта, ибо говоры, различаясь на языковом уровне, с точки зрения народного мировидения обнаруживают содержательное единство на речевом уровне [9, с. 20], проявляя тем самым единое «знаниевое» пространство макротерритории. Когнитивные задачи Словаря заключаются прежде всего в том, чтобы представить знания о метеорологических явлениях, которые стоят за базовыми словами и составляют их концепты.

Слово *дождь* является элементом лексической группы «атмосферные осадки», которая представляет собой иерархическую сеть, содержащую три уровня построения: супербазовый (*атмосферные осадки*), базовый (*дождь, снег* и др.) и суббазовый (красн. *емжá* 'мелкий дождь', амур. *тучный дождь* 'кратковременный ливневый дождь', том. *окладенек* 'длительный, затяжной дождь, при котором небо сплошь покрыто тучами' и др.). Занимая срединное положение в таксономической классификации наименований осадков, метеоним *дождь* во-

площадет в себе наибольшую часть нашего знания [10, с. 163-164] об обозначаемом явлении. Культурно обусловленное представление человека об этом метеоявлении, возникающее в его сознании как продукт перцептивных и когнитивных операций, подводится под метеоним и может рассматриваться как когнитивная структура. Концепт, представленный уму человека, имеет вербальную и невербальную репрезентацию. В Словаре, как и в большинстве лингвокогнитивных и лингвокультурологических исследований, демонстрируется описание концепта как вербальной формы знания [Ср.: 11]. При этом принимается во внимание, что основными средствами его объективации служат лексико-фразеологические номинации и синтаксические конструкции языка.

В лексической системе языка метеонимический концепт проявляется через соотнесённость его базового имени (*дождь/дожж*) с гиперонимом (*осадки*) и гипонимами (*снег, роса*) и конституируется единицами денотативного класса, который концентрирует в себе максимально релевантные для обыденного сознания свойства явления (ср. н-сиб. *косяной дождь* 'дождь, прошедший полосой *под углом к горизонту*'; амур. *подстёга* 'крупный с ветром дождь'; кем., том. *бусовбй* 'частый, мелкий (о дожде)'; бурят. *просадный* 'сильный, проливной, холодный (о дожде)'; том. *как дождь* 'о чем-л. обильно падающем, сыплющемся' и др.). Однако лексическая идентификация не вскрывает полностью содержания концепта, она лишь показывает пути, меру и качество его вхождения в языковую картину мира и смысловую стратификацию в ней.

Способом всестороннего проявления концепта является его задействованность в речемыслительной деятельности человека. В зависимости от того, какой фрагмент информации о дожде востребован в речемыслительном акте, концепт воплощается в синтаксических единицах разного формата – словосочетаниях, простых и сложных предложениях. Активизация концепта в целом может быть осуществлена путём создания тематически ориентированного текста. Какими бы реализациями в дискурсе ни характеризовался концепт, он предстаёт в нём порционно распределённым, несистематизированным. Целостный (а значит, параметризованный и структурированный) характер концепт приобретает в результате такого «сложения» всех актуальных смыслов его имени. «Упаковка» дискурсивного знания о дожде, нацеленная на оформление концепта как структуры опыта, производится на двух ступенях его организации – на ступени совокупности признаков и на ступени обобщённых параметров (схемы, или фрейма).

В данном случае концепт воссоздаётся как признаковая структура в рамках конкретизированного в лексико-семантическом отношении частеречного фрейма [12], центром которого является эйдетическое понятие о целостном предмете (явлении), символизированном бытийной категорией НЕЧТО. В предметноцентрическом фрейме, задающем статичную структуру знания, элементы соположены. Эти элементы в соответствии с субъектно-объектным принципом познания явления относятся к разным зонам его интерпретации – объектной, субъект-объектной и субъектной – в зависимости от того, какие стороны познания ими профилируются.

В **объектной** зоне вид предмета (НЕЧТО), обозначаемого существительным, обрисовывается в связи с категориями «количество» (СТОЛЬКО /квантификаторы и числительные), «качество» (ТАКОЙ / прилагательные) и «бытие» (СУЩЕСТВУЕТ / глаголы)

В представлении информации, полученной по сути как ответ на вопрос «какой предмет?» («качество – предмет»), участвуют такие выражаемые прилагательными концептуальные аспекты (слоты), которые характеризуют данный предмет (явление) с точки зрения «величины частиц осадков» (*мелконький, меленький, мелкий, средний, крупный ... дождь*), «плотности расположения частиц осадков при их выпадении» (*редкий, густенький, густой, частый ... дождь*), «температуры воды осадков» (*холодный, холоднящий, тёплый...дождь*); «скорости падения частиц осадков» (*тихонький, тихий, тихой, спорый, скорый, медленный ... дождь*), «количества осадков, выпадающих за один раз» (*обильный, большой, хороший ... дождь*), «интенсивности осадков в её статичном проявлении» (*маленький, небольшой, не- сильный, большой, значительный, хороший, бойный, бешеный, огромный, лютый, страшный,*

крепкий, заливающий, лёвкий... дождь), «интенсивности осадков по её способности к изменению» (*ровный ... дождь*); «продолжительности выпадения осадков» (*недолгой, короткий, краткий, скороспешный, кратковременный, продолжительный, затяжной, протяжливый, долгосрочный, долгий ... дождь*), «выпадения осадков относительно установленного момента» (*самый нужный ... дождь*), «особенностей существования осадков в течение какого-л. времени» (*временный ... дождь*), «порядка выпадения осадков в году» (*первый, второй... дождь*); «направления движения осадков по отношению к поверхности земли» (*прямой, косой ... дождь*) и др.

В соотносённости категорий «предмет» (НЕЧТО) и «бытие» (СУЩЕСТВУЕТ), спроецированных на явление дождя, через глаголы функционального состояния (*идти, моросить, сеять*), семантически сопряжённых с метеонимом, проявляется тот постоянный признак явления, благодаря которому оно идентифицируется. Класс предикатов состояния расширяется за счёт прилагательных, обозначающих временные признаки явления. Они оказываются связанными с «плотностью расположения частиц осадков при их выпадении» (*дождь... густой*), «температурой воды осадков» (*дождь...идёт холодный*); «скоростью падения частиц осадков» (*дождь...идёт тихий, спорый какой, тихий*), «количеством осадков, выпадающих за один раз» (*дождь... большой, прошёл огромный, будет большой*), «интенсивностью осадков в её статичном проявлении» (*дожди ... сильные, дожди ... несильный, идёт сильный*); «продолжительностью выпадения осадков» (*дожди...будет долгим*); «наличием химических и других примесей в осадках» (*дождь...пройдёт кислотный, идёт зелёный*); «утилитарной оценкой» (*дожди...пользительный, вредный теперь*).

В **субъект-объектной** зоне профилируется не только «инобытие предмета (явления)» через его «способ существования» (существует КАК / определительные наречия), но и сам человек, с местом и временем наблюдения которого соплагается инобытие объекта во «времени» (существует КОГДА / темпоральные наречия) и в «пространстве» (существует ГДЕ / локативные наречия).

В комбинации понятий «инобытие – способ» («существует ТАК»), объективируемой в языке сочетанием глаголов с наречиями или существительными с «обстоятельственной» семантикой, определительные слова являются носителями таких когнитивных рубрик, как «величина частиц осадков» – дождь ... идёт *мелко*, сеет *как из сита*; «скорость падения частиц осадков» – дождь ... шёл *тихо*, «количество осадков, выпадающих за один раз» – дождь... падают *хорошо*, польёт *хорошо*, «интенсивность осадков в её статичном проявлении» – дождь ... льёт *как из ушата* (*здорово, лихоматчиком, ульвно, ливнем*), идёт *как из ведра*, хлестал *здорово*, прошёл *сильно*, прольёт *сильно*; «продолжительность выпадения осадков» – дождь ... проходит *быстро*, закончится *нескоро*, бусит *конца-края не видать*, пойдёт *часа на три*, прольёт *до обеда*, идёт *недели три*, хлестал *всю ночь*, забусит *на весь день*, льёт *месяц*; «особенности существования осадков в течение какого-л. времени» – дождь ... льёт *беспереодно*, заполоскал *опеть*; «направление движения осадков по отношению к поверхности земли» – дождь ... идёт *косо*; «сопровождаемость другими атмосферными явлениями» – дождь ... идёт *с ветром, со снегом, с градом, с крупной, с грозой*.

Через удержание в памяти связи понятий «инобытие – пространство» («существует ЗДЕСЬ – ТАМ») для характеристики явления оказывается действенным слот «локализованность осадков в пространстве, или площадь их выпадения» – ср. дождь ... идёт *на одном краю деревни*, идёт *везде* и т.д.

Приуроченность ситуации дождя ко времени, символизируемая схемой «инобытие – время» («существует СЕЙЧАС – ТОГДА»), осмысливается на лексико-семантическом уровне в рамках информационных рубрик, которые фокусируются на «времени года, когда выпадают осадки» – дождь ... был в *декабре, январе, весной, осенью*, начнется *зимой*, идёт в *Покров день, перед Рождеством и Новым годом, всё лето*, пройдёт *весной*; дожди ... бывают *осенью*, пройдут в *мае*, «времени суток...» – дождь ... бывает *днём и ночью*, на *всю ночь*, хлестал *всю ночь*, прошёл *ночью*, «выпадении осадков относительно установленного момента» – дождь ... шёл *вовремя*, ударил *вовремя*; дожди ... падают *вовремя*.

В субъектной зоне фрейма целостная ситуация предмета (явления) представляется наблюдателем через оценку. В ней закладывается ответ на вопрос «как (оценивается предмет)?». Ценностное отношение к предмету удостоверяется применимостью к положению дел оценочных предикатов, которые указывают на «общую оценку» (*плохо, нехорошо, хорошо, великолепно*), «гедонистическую оценку» (*спасаться... от дождя*), «эмоциональную оценку» (*надоест, бояться, весело, не рад, слава богу, дай бог, спасу нет* и др.), «утилитарную оценку» (*благодать, мешать, не бояться <об одежде и обуви> ... дождя и др.*)

Эти же элементы фрейма организуют дискурсивную форму существования концепта, представляя её в виде восьмиэлементной синтагматической модели: оценка – (количество – качество: [предмет] – (инобытие:] способ – место – время) [12, с. 18; Ср.: 13, с. 32]. В лексико-семантической конкретизации так называемый сценарий может иметь, к примеру, следующий вид: эмоциональная оценка – определённое количество однородных осадков – величина частиц осадков – [атмосферные осадки – функциональное состояние] – интенсивность осадков в её статичном проявлении – территория страны – время года. Ср. *Хорошо, что в начале лета на юге России сильно прошли два крупных дождя*. Этот пример убеждает, что фрейм дождя может развёртываться по нескольким сценариям. Причём в коммуникативной практике каждый из них варьирует эталон и по количеству составных элементов, и по содержанию. Ср. *Ночью слышу доить-та какбй шури́т* (Бурят. Кяхт. Н-дес.). *Ой, здорово хлестал дождь* (Том. Том. Верш.). *Уливно в городе дождь лил* (Кем. Мар. Кол.). *С утра бусил дождж маленький* (Том. Том. Губ.). Неполнота коммуникативной реализации сценария объясняется отчасти его ситуативным воплощением, отчасти тем, что атрибуты явления могут фиксироваться несколькими элементами сценария. Ср. *Всё меня́тся. И дожджов счас сильных нет. Всё засуха, жар, а дождж поморосит, и всё* (Кем. Юрг. Митр.). *Если дожджй сильны – плотину сорвёт*. (Кем. Крап. Макс.). *Дождь там сильно прошёл или как, что нельзя доехать. Так и не боронют* (Кем. Крап. Перех.). *А некоторый дождж идёт и сильно, прямо льёт ливнем...* (Кем. Юрг. Вар.). В связи с речевым преобразованием сценария уместно заметить также то, что на поверхностном уровне выражения сценария атрибуты инобытия зачастую трансформируются в атрибуты предмета: (1) *Осенью дождж пройдёт да ешиш, да поново. Бывало, картошку в грязи копали* (Бурят. Каб. Каб.). *Осенью дожджй, дожджй подряд, надоело это ненасые* (Кем. Яшк. Итк.). *В сентябре осённы дождж пойдёт* (Кем. Юрг. Нром.); (2) *Ну с ветром косо идёт дождж, а прямой так прямой и есь. Мокрый, прямой идёт* (Кем. Юрг. Зел.). *Иногда идёт косой дождь под углом и с ветром* (Кем. Крап. Иван.). *Вот ветренный, ураганный дождж, крупный, как даст, и сразу ручьи побежали* (Кем. Яшк. Н.Тайм.).

Вместе с тем многообразные сценарии характеризуются типовым проявлением, характерным для славянских языков. Типизация сводится к расположению элементов центрального блока (НЕЧТО СУЩЕСТВУЕТ) в прямом порядке: «атмосферные осадки – функциональное состояние». Предложения, содержащие в себе каноническую основу, закрепляются за понятием «скрипт». Ср. *Это вовремя дождж ударил* (Кем. Яшк. Полон.). *Иш, дош ... сыпет, рбвна скрость ситечка* (Ирк. Черемх.). *С грозой дождж всегда быстро проходит, и крупный* (Кем. Н-куз. Ос.Пл.).

И сценарии, и скрипты по своему устройству – полипропозитивные образования. Их систематизация возможна на основе исчисления семантических моделей предложения как номинативной единицы, имеющей своим основанием структуру «атмосферные осадки – функциональное состояние». При подобном подходе намечается три типа моделей.

Семантические модели предложений, укладываемые в рамки прототипического значения метеонима:

«субъект – предикат функционального состояния природных объектов», которая наделяется семантикой 'атмосферные осадки проявляют свое функциональное состояние, воспринимаемое человеком как движение сверху вниз' – *Картошка в цвету, дождь-то вовремя пал* (Тюм. Гол. Мед.). *Дождь-то идёт, а тепла-то нет* (Том. Том. Верш.); *Дождж, однако, Иван, хлюпанёт, туча-то заходит* (Том. Том. Верш.). *Всю ночь доши хлестал...* (Красн. Берёз. Бер.);

«субъект – предикат функционального состояния природных объектов и начала события», имеющая значение 'природное явление, проявляя своё функциональное состояние, осознаётся человеком как начальная фаза' – *Бурундук начнёт это всё колокотать начнёт. А это к ненастью. Ну вот. Он, бурундук, клокочет, где-нибудь сидит, и вот поглядишь – погода сломается, начнёт дождж поливать* (Кем. Яшк. С.Остр.). *Езлив дошии начнёт, зарод не успеет завершить* (Красн. Берёз. Бер.). *До полдён бы успеть, а то потом дождь пойдёт* (Тюм. Н.Тавд. Ер.); *Гроза, дождь стал хлестать. Восподи бог! Ну, думаем, всю пшаницу побьёт, хлеб наш пропадёт* (Якут. Олёк. Сан.);

«субъект – предикат функционального состояния природных объектов и прекращения состояния», символизирующая значение 'природное явление, проявляя своё функциональное состояние, осознаётся человеком как начальная фаза' – *Ждём, кода дождж перестанет моросить. Как перестанет дождж, сено высохнет, тода мы его сгребам в стог* (Кем. Юрг. Иск.);

«субъект – предикат прекращения бытия», лексическая разновидность которой имеет значение 'что-л. прекращается, приходит к концу...' – *Присыпал было дождж, да перестал* (Том. Крив. Ишт.);

«субъект – предикат функционального состояния природных объектов и проявления их качества», характеризующаяся значением 'явление природы, находясь в своём функциональном состоянии, обнаруживает то или иное качество' – *Это когда дожджы тёплы идут да припаривает* (Том. Том. Верш.); *...дождь такой зелёный идёт ...* (Кем. Крап. Тар.). *Дождь пройдёт кислотный – всё засохнет, все пожелтеют, и ничего не едим* (Кем. Крап. Крап.). *...от счас дождж прошёл огромный ...* (Кем. Яшк. Итк.);

«субъект – предикат качества», означающая то, что явление природы характеризуется тем или иным качеством – *Ну, дождж большой, и всё. Ой, счас грыбы пойдут, дожджик прошёл* (Кем. Юрг. Иск.). *А вот грозный дождж, который быстро с грозой пройдёт, и всё* (Кем. Яшк. Кул.); *бэгашь по этим по лывам, прямо вот по лужам, прямо пузыри, дождж тёплый такой...* (Кем. Яшк. С.Остр.);

«субъект – предикат несуществования», указывающая на отсутствие внешнего состояния – *Дожджá не будет. Спарение будет* (Том. Том. Верш.). *Кода дожджý нет, старухи готовятся, говорят, надо маку посыпать в ключи, чтобы дождж пошёл...* (Кем. Юрг. Митр.). *А эзли во время цветения [картофеля] дожджá не бывает, значит, урожай плохой* (Кем. Юрг. Зел.);

«субъект-событие – предикат осуществления – место», лексический вариант которой выступает в значении 'какое-л. событие (явление) совершается, осуществляется где-л.' – *А может, где пройдёт грядочкой, а здесь не будет дожджá* (Н-сиб. Чулым. Алекс.);

«субъект – предикат бытия - существования», обозначающая то, что природное явление имеет место в действительности – *В Петров день тоже дождь бывает* (Тюм. Ярк. Ярк.). *Как токо погода начинат, свиньи таскают палки в роту. Значит, будет дождж, а зимой снег* (Кем. Юрг. Зел.). *А нонче всё время был дождж. Так и садит* (Том. Том. Верш.). *Ну вот счас если дождж есть, значит, снег будет. У нас как-то так, по зиме* (Том. Том. Верш.).

Семантические модели предложений, обусловленные партитивной актуализацией метеонима:

«субъект – предикат однонаправленного перемещения – объект – исходный пункт – конечный пункт», лексический вариант которой характеризуется значением 'природное явление, событие или иная причина вызывает направленное движение объекта из одного места в другое' – *...его [стог] завершат остренько, а по нём дождж скатываются* (Кем. Яшк. Солом.). *Двухскатна хоробиа крыша. ...скатна – чтобы дождь стекал* (Том. Том. Верш.);

«субъект – предикат однонаправленного перемещения – объект – конечный пункт», указывающая на природное явление (или событие), которое заставляет что-л. перемещаться куда-л. – *...как дождь был, ливень, всю землю унёс, до глины унесло* (Кем. Юрг. Зел.);

«субъект – предикат покрытия – объект – средство покрытия», реализующая значение 'явление природы (дождь, снег, вода и т.п.)... покрывает собой что-л. какую-л. поверхность в большом количестве' – *Опять с гнилого угла подул ветер, опять дожджам всё зальёт* (Кем. Юрг. Вар.).

Семантические модели предложений, обусловленные совмещением пропозитивной номинации дождя с номинациями других событий:

«субъект – предикат повреждения неодушевленного объекта – объект», выражающая значение 'предмет портит какой-л. неодушевленный предмет' – *Дождь – это подобие с градом, он может отбить, и урожая такого не будет, или совсем может побить всё...* (Кем. Юрг. Ал.). *Вот сýточный дождь целы сутки идёт, не перестает если, то вредит всему: овощи портит и хлеб – хрусткой* (Красн. Шуш.);

«субъект – предикат отрицательного воздействия – объект», характеризующаяся типовой семантикой '...неодушевленный предмет подвергает кого-л., что-л. отрицательному воздействию, нанося вред, причиняя ущерб вплоть до разрушения неодушевленного предмета...' – *Мы сетку сняли [с куста], и погода. И дождём всё обломало* (Том. Том. Верш.). *А как дождём ударило!* (Том. Том. Верш.);

«субъект – предикат разрушения – объект», отличающаяся значением 'природное явление, стихия... разрушает что-л., уничтожая, нанося материальный ущерб' – *Дош эти авраги размывает, пристрашным авраги стаёт* (Бурят. Мухор. Шарал.);

«субъект – предикат пропитывания – объект – средство», которая репрезентируется семантикой 'природное явление (дождь, вода и т. п.), покрывая поверхность чего-л., пропитывает что-л. насквозь' – *На два ската кроется [зарод], чтоб дождж не промочил* (Кем. Юрг. Зел.). *Дош хлышет, гляди-ка какой. Прольёт наши копёшки* (Красн. Берёз. Бер.);

«субъект – предикат изменения качественного признака и пропитывания – объект», проявляющая значение 'субъект пропитывает объект чем-л., в результате изменяя его качественные признаки' – *Высохнет вся земля, думаешь: хоть бы прошёл дождь, смочил* (Кем. Яшк. Кул.). *...сено было сухо, а потом доши намочил* (Красн. Берёз. Бер.). *...если дождём помочит, то его [стог сена] надо перевернуть на другую сторону* (Кем. Крап. Крап.). *В поле снопы складывали в круг, чтобы колосья дождём не замочило* (Алт. Кос. В.-Жил.);

«субъект – предикат противодействия – адресат», характеризующаяся семантикой '...какое-л. событие мешает осуществлению, выполнению, развитию чего-л.' – *А счас мешаю на рогу, а дождь идёт. Он мешает сеноуборке* (Том. Том. Верш.) и др.

Концептуальное портретирование метеонима в Словаре осуществляется в тройном аспекте: (а) на уровне языка, понимаемого и как система, и как деятельность, в концепте моделируется совокупное знание о явлении дождя в виде набора когнитивных аспектов (слотов) и формирующих их признаков (конструктивный уровень, или уровень фреймовой организации знаний) [14]; (б) на уровне языка как системы концепт проявляется не только через словарное значение его имени, но и через системное (классификационный уровень) [15]; (в) на уровне языка как деятельности концепт, реализуясь в разнообразных синтаксических построениях, предстаёт во множестве своих актуализаций (динамический уровень).

Отсюда следует, что в словарной статье единый концепт «собирается» на основе его речевых реализаций. Он объективирует все направления концептуализации метеоявления, ассоциирующиеся с избранным базовым именем суперординатной категории «атмосферные осадки».

Пример словарной статьи.

ДОЖДЬ, я, м. АТМОСФЕРНЫЕ ОСАДКИ, ВЫПАДАЮЩИЕ ИЗ ОБЛАКОВ В ВИДЕ КАПЕЛЬ ВОДЫ.

«АГРЕГАТНОЕ СОСТОЯНИЕ ОСАДКОВ» – *Дождж льёт лихоматичком* (Бурят. Каб. Ст.Дв.). *Желобок, вода стекает от дожджя. Кто какой сдёлает. Коротце дёлать, сделают покать: тут повыше, тут пониже, покать* (Кем. Мар. М.Ант.). *Хорошо вот дождь, и с крыши напоточили воды в ведра, кадушки* (Амур. Скв. Алб.). *Как я вёска да тяжка, Так и хлеб мой будь на поле вёский и тяжкий, Чтобы никто не мог на моём поле Ни цвет снять, ни сдуть. И чтобы дождж не обмыл (...), И человек не оснимал, акромя меня, хозяйки [из заговора]* (Ирк. Тул. Ед.). *У него бабушка была Соломонида. Жучёва. Соломонида Анисимовна была. Она ему передала, как изжогу лечить. После дожджа, говорит, с камня воду попей, и она пройдёт (...). На берегах же чистый камень, там кака-то вроде как лошійночки, не-*

ровны же бывают плиты, и вот дожжж, говорит, набяжит в ямочку, и наклонись, гыт, да попей, и пройдёт (Чит. Нерч. Куд.). ...быстро сохнет [сено], если жарко, а если дождём помочит, то его надо перекрутить на другую сторону. А другой раз его с места на место (Кем. Крап. Крап.). В поле снопы складывали в круг, чтобы колосья дождём не замочило (Алт. Кос. В.-Жил.). На два ската кроется [зарод], чтоб дожжж не промочил (Кем. Юрг. Зел.). «СОСТАВНЫЕ ЧАСТИЦЫ ОСАДКОВ» – Дождь сёдня спорый какой. Мелкота, так и сеет (Том. Том. Гол.). Сеногно́йный – как из сита идёт, дожжж вроде и каплев нет, но всё равно сыро получается (Н-сиб. Болот. Ман.). Дождь брызжет (Кем. Пром. Тарас.). Дождевик – а это гриб у нас такой есть. А «дождевик» и называется он пока маленький, так, на нём пупырышки такой вот, как роса или от дождя капельки, вот и называют «дождевик» (Том. В.-Кет. Б.Яр.). Дак чтоб дожжж скатывался, чтоб дожжж-то скатывался, а так же всё [о сене] сгниёт. Вот чтоб дожжж, это, как дожжж, он скатываться будет (Кем. Юрг. Зел.). «СПОСОБ СУЩЕСТВОВАНИЯ ОСАДКОВ» – Ой, какá глухотá! Доши не идёт, испáриват всё (Хаб. Бир. Голов.). Как дожжж пройдёт, так и подосиннички и сыровéжсками полезут (Н-сиб. Купин. Ярк.). Когда снопы вместе лежат, по очёсаннм б́ылкам дожжж падает на пол (Н-сиб. Мошков. Белояр.). А то, бывáт, как зачнут дожжжи лить, и конца им не видно (Том. Пар. Луг.). Иш, дош, каг бус, сыпет, рóвна скрость с́итечка (Ирк. Черемх.). Лето сухое, облачко зайдёт, думаешь, сейчас дождь хл́юпнет, а нет ничего (Кем. Пром. Тарас.). Это будет дожжж. Ну другой раз крупный упадёт, и мелкий как из сита сеет (Кем. Яшк. Итк.). Я плоть была кóло медведя. Пошла за ягодой. Одна. Ни собаки, никто. Мóрошно, дожжж бусйт. Я думаю: «Ну, пойду хоть тут голубицу пособираю» (Ирк. Ольх. Кос.Ст.). Но дожжжй припадали. Один дожжж зальёт всё до кусточков (Кем. Яшк. Н.Тайм.). Хлеб возили, клади клали. В осень моя работа была на кладях. Клали, хыть и дождь летит, хыть и чё летит, мы на кладях кладём (Кем. Прок. Кот.). В июле начинается клубника. Вот эта виктория кончится, клубника пойдёт. Это вовремя дожжж ударил (Кем. Яшк. Полом.). Да, бывало, когда на Новый год дожжж какой падает (Кем. Крап. Бор.). Присыпал было дожжж, да перестал (Том. Крив. Ишт.). Ить сёдни как дожжж трусил, сильный, как припустит, как припустит (Том. Зыр. Черд.). Дождь распотешился (Том. Пар. Алат.).

«ИСТОЧНИК ОБРАЗОВАНИЯ ОСАДКОВ» – Нёба усё замарачáла, дош, адна́ка, б́удит (Бурят. Мухор. Мухор.). Дош апéть б́удят: иш, мóрак-та дваино́й (Ирк. Кир. Чуг.). А с утра́та б́утта на дош сматр́ела, затянула фсё мóракам. Дамой ни хад́ите в дош, пусть абыга́т маленька (Ирк. Кир. Алым.). Но хуже, если идёт какая плани́да, а плани́да – облако такó дожжжево. Как туча идёт чёрна, так плани́да – дожжж будет (Н-сиб. Ордын. Рог.). Солнце закатывается, а морокá не перегорели, значит, дождь будет. А если морокá перегорели, имеют свет заката, тогда не будет дожжжа (Амур. Скв. Алб.). Забусéло на дворе, жди дождя теперь (Тув. Пий-Хем.). Дождь, поди, пойдёт. Опять много óболоков (Н-сиб. Сузун. Зор.). Мотр́й-ка, да́ве тепло было, сейчас сбегжали тучки, да дождь пошёл (Алт. Сорок. Сосн.). Да я от сёдни стиралась, утром рано стирала и повесила. Думаю, пускай, дóжжжику быть, и вижу, что заносит, наверно, будет дожжж. Скорé, скорé давай снимать, стаскала. Всё с́ухонько, в́ыбогало. Ага, хорошо (Кем. Яшк. Солом.). Ходят мóлоди [дождевые облака] – быть дождю (Красн. Б-улуй. Кыт.).

«ВЕЛИЧИНА ЧАСТИЦ ОСАДКОВ» – Неб́ытцым дождь мелкий, сож такой был (Н-сиб. Кышт. Крут.). С грозой дожжж всегда быстро проходит, и крупный (Кем. Н.-куз. Ос. Пл.). Вот как вчера, как дунуло, такой дожжж, да крупнóщий, аж деревья загнуло и листья загнуло (Кем. Юрг. Ал.). Дош бусйт, б́утта пыль идéть (Бурят. Тарб. Б.Кун.). Мукосéй как мука, такой мельконький, нудный дождь (Амур. Скв. Алб.). Просто моросит мелкий дожжж (Кем. Юрг. Иск.). Дожджж как туман, бусовой. Или говорят: «Бусйт дожжж» (Кем. Яшк. Мох.).

«ПЛОТНОСТЬ РАСПОЛОЖЕНИЯ ЧАСТИЦ ОСАДКОВ ПРИ ИХ ВЫПАДЕНИИ» – Идёт дожж, густенький, меленький, как из сита (Том. Том. Верш.). Ну дожжж так тихий, густой, хороший. Ну, всё равно – хоть какой бы он ни дожжж, а всё равно бы дожжж, а от здесь от нету уж давно. В Томске, говорят, дожжж (Кем. Яшк. Солом.). Моросит вот. Говорят:

«Вот дождь сему пакостит». Как из сита, другой раз и густой, а другой раз и редкий, а по-косу пакостит (Кем. Яшк. Полом.).

«ЦВЕТ ОСАДКОВ» – Вот сейчас же много в воздухе всего, выбросы все в воздух поднимаются, и вот, пожалуйста, эта роса: дождь такой зелёный идёт. Вот раньше, бывало, дождь пройдёт, лужа такая гладенькая, чистенькая стоит, просто из доньшика глядит, как в зеркало. А сейчас дождь прошёл, под вечер или наутро лужа зелёная, там зелень... (Кем. Крап. Тар.). С неба заражённая вот та желтизна идёт какая-то, вот сейчас иной раз дождь пройдёт – жёлтая какая-то (Кем. Чеб. К.-Смол.).

«ТЕМПЕРАТУРА ВОДЫ ОСАДКОВ» – И сама, помню, по ливам бегали, за руку возьмёмся с девчонками и бегашь по этим по ливам, прямо вот по лужам, прямо пузыри, дождж тёплый такой, а сейчас вот пробеги – морозина, морозина, лютая морозина (Кем. Яшк. С.Остр.). Под дождём встанешь, вода горячая. Здесь лива была, водой вымывало (Кем. Пром. Тарас.). Ну вот сейчас говорят такой дождж и воспаренье. Должны грибы быть, обязательно. Когда дождж идёт холодный, и холодно, нету тепла. А сейчас он, видите, дождж идёт и воспарение он какое. Обязательно грибной, должны грибы быть (Кем. Юрг. Ал.).

«СОСТАВ ОСАДКОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ В НИХ ХИМИЧЕСКИХ ПРИМЕСЕЙ» – Дождь пройдёт кислотный – всё засохнет, все пожелтеют, и ничего не едим. А раньше мы помидоры не закрывали, посадил их, посадил, и они сидят, пока их, на корню спеют (Кем. Крап. Крап.).

«КОЛИЧЕСТВО ОСАДКОВ, ВЫПАДАЮЩИХ ЗА ОДИН РАЗ» – В огороде есть, с того ложочка, как дождж пройдёт большой, так у меня промоина, даже картошку смывает (Кем. Крап. Берёз.). Дожджá нет – плохо. Нужен дождж большой, хороший. А этот кого? Пройдёт – крылёц не смочит (Кем. Юрг. В.-Тайм.). Если обильный дождж – то это заливной, проливной дождж (Кем. Яшк. Н.Тайм.). Ну эслив от сейчас дождж прошёл огромный, через две недели опять прошёл (Кем. Яшк. Итк.). ...с гнилой, говорит, стороны туча заходит – будет большой дождж... (Кем. Яшк. Тут.). В понедельник был лютый дождж, большá ливень (Том. Том. Верш.). С утра бусил дождж маленький (Том. Том. Губ.).

«СКОРОСТЬ ПАДЕНИЯ ЧАСТИЦ ОСАДКОВ» – Дождь сегодня спорый какой! Мелкота так и сеет. Опять туды тучи заносит! Можá, морок пройдёт (Том. Том. Гол.). Ливень – это дождж идёт и идёт, да сильно, а кода тихонечко, то хорошо (Кем. Юрг. Митр.). Маленький дождж постепенный, без ветру идёт, тихий. Ой, земля будет впитываться (Кем. Юрг. Иск.).

«ИНТЕНСИВНОСТЬ ОСАДКОВ В ЕЁ СТАТИЧНОМ ПРОЯВЛЕНИИ» – Другой раз кругом-кругом зайдёт туча, а дождж небольшой пойдёт. А другой раз зайдёт небольшая туча, а как приурезет. Дак не то что чё, как из ведра (Кем. Юрг. Ал.). Вчерась несильный дождж (Кем. Яшк. Полом.). Уливно в городе дождь лил (Кем. Мар. Кол.). Крутой дождь-то как припустит, так по нашей дороге никакого ходу нет (Бурят. Тунк. Елов.). Картошку окучивать сегодня не будем. Придётся до понедельника ждать. А то сильный дождж, да и грязь в огороде: к пяткам липнуть будет (Том. Том. Верш.). Большой иной стоит хлеб, как дождж большой как грянет, и лягут хлеба. Водой свáливат (Кем. Юрг. Митр.). Бывают бури, если бешеный дождж сорвётся (Кем. Яшк. Кул.). Дождь как из ушата льёт, улёвен (Красн. Кеж.). А некоторый дождж идёт и сильно, прямо льёт ливнем... (Кем. Юрг. Вар.). Дождь как ливанул, до колка едва поспели (Н-сиб. Колыван. Вьюны). Ой, здорово хлестал дождж (Том. Том. Верш.). Вот там дождь идёт, валит прямо, а здесь один-два раза брыкнет – и долой (Том. Крив. Ишт.). Дождь припустился (Ом. Мур. Гур.). Скорей беги в балаган – вон туча как плывёт, сейчас доши лупанёт (Красн. Берёз. Бер.). Дождь за Горьким, теперь наших вихмостает (Ом. Окон. Крест.). От Чанов до Красноярки, говорят, дождь прошпарил, пролупил (Н-сиб. Венгер. Мин.). Ночью слышу доить-та какой шумит. О-ой, как шумит-шумит! Утром аддёрнула [занавески], а он шум идёт. Я думаю, эта да сих пор шумит. [Это о сильном дожде?] Канешна, сильна шумит. Памочка-та, анна памаленичку памочит. Ну а чо ш, сильный дак сильный (Бурят. Кяхт. Н-дес.). А как раз где-то в декабре как учистил такой дождь. Дождь прошёл, а потом, это, мороз. Все заледенело (Кем. Тяж. Н-подз.). Всё менят-

ся. И дожжѳв счас сильных нет. Всѳ засуха, жар, а дожж поморосит, и всѳ (Кем. Юрг. Митр.).

«ИНТЕНСИВНОСТЬ ОСАДКОВ ПО Еѳ СПОСОБНОСТИ К ИЗМЕНЕНИЮ» – *Всяко быват. И большой быват дожж, и с градом ешио быват. А когда ровный дожж, хороший, большой – вот тебе и лужи будут* (Кем. Юрг. Вар.).

«ДАЛЬНОСТЬ ГОРИЗОНТАЛЬНОЙ ВИДИМОСТИ (ИЛИ ПРОЗРАЧНОСТИ) В ОСАДКАХ» – *Обложной дожж, это уже на сутки, как зарядил он, так на сутки. Кругом обтянуло всѳ, не видать ни солнца, ничего* (Кем. Яшк. Кул.). *Дождь а потом туча заносит. Тѳмно, морочно, а потом ясно, разгулялся* (Кем. Мар. Кол.).

«ФАЗИСНЫЙ СПОСОБ СУЩЕСТВОВАНИЯ ОСАДКОВ» – *А которы-то возьмут [грабли] зубья кверху, дак баушки-то ругаются: Вниз держите! Надо, чтоб вниз зубья смотрели, а не вверх. Небо поцарапаете! Дождж пойдѳт* (Ирк. Казач.-Лен. Тарас.). *Дождь пошѳл, все в предбанник заскочили, а одну женицину грозой убило* (Кем. Пром. Тарас.). *С этой стороны, с гнилого угла, – запад. Оттѳль как дож направит, так конца не будет* (Том. Том. Верш.). *Замотрасил сегодня дожж, наверно, на весь день* (Н-сиб. Ордын. Чинг.). *Опѳть дожж заполоскал* (Том. Пар. Нов.). *Гроза, дожж стал хлестать. Восподи бог! Ну, думаем, всю пшаницу побѳет, хлеб наш пропадѳт* (Якут. Олѳк. Сан.). *На дворе бѳсит, хмарно. Солнца нет, бѳсит, того и гляди дожж начнѳтся* (Тув. Пий-Хем.). *Дождж прохлестал, земля-то твѳрда* (Том. Том. Верш.). *Дождж, однако, Иван, хлюпанѳт, туча-то заходит* (Том. Том. Верш.). *Дождь-то какой линанул! Не скоро закончится* (Ом. Люб. Люб.). *Синеет погода, там уже синѳ: облака, тучки находят, дожж собираются* (Н-сиб. Венгер. Мин.). *Шѳл и продолжает идти снег и дожж, или, по-местному, «слѳча»* (Камчат.). *А бывает и снег, бывает и дожж, бывает, и получается гололѳд* (Кем. Чеб. К-Смол.).

«ВРЕМЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ФАЗ СУЩЕСТВОВАНИЯ ОСАДКОВ» – *Ой, дож какой, наверно, счас полосанѳт* (Том. Том. Верш.). *А дожж как ливанул* (Красн. Кар.). *[Приходилось попадать в грозу?] Ну как не приходилось: ударил дожж, дак разбросило кульстан и двух женицин чуть насмерть не убило градом – вот какой ураган был* (Кем. Юрг. Колм.). *...Как-то установят стол и молебн отслужат. Другой раз даже там дожж захватит* (Кем. Яшк. Полом.).

«ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ВЫПАДЕНИЯ ОСАДКОВ» – *Бывает скороспѳнный дожж, он недолго, долгосрочный – тот сутки* (Кем. Крап. Иван.). *Всю ночь доши хлестал, а солнышко глянуло, и гляди, какá испарина кругом* (Красн. Берѳз. Бер.). *Если идѳт пузырьистый дожж, то будет продолжительный дожж* (Кем. Крап. Берѳз.). *Оно вот август весь солгун, доши и доши без конца* (Ом. Мур. Берг.). *Дождж бусит и бусит, конца-краю не видать* (Алт. Ребр. У.-Мос.). *Хоть бы опять не залили дожди на месяц!* (Ом. Мур. Берг.). *Жалко, что дожж забусил, а то пошли бы в лес. Как забусит, так на весь день* (Хакас. <...> Ташт.). *Кодá затяжной дожж, на лѳвочках пузырьки* (Амур. Благ. Серг.). *Тихой дожж – так, по-нашему, долгий дожж. Дождж, наверное, будет тихой* (Амур. Скв. Джл.). *Скоро кончится: доши-то тучный* (Хаб. Облуч. Пашк.). *Но частый, длинный дожж, дак вредный. Счас не надо дожжá, надо бы вѳдра, а вот дожж. Как это наладить?* (Кем. Яшк. Колмогор.). *Вот недавно дожж был – трое суток* (Кем. Яшк. Н.Тайм.). *Ну, примерно, вот он, примерно, вот счас пойдѳт часа на три дожж, хороший. Всѳ, прошѳл. И всѳ – притихло* (Кем. Яшк. Крыл.). *Ну, это быват час, два. Бывало, мелкий идѳт, много, в сутки зарядит. Вот, мол, моросит. Да-да, моросит дожж* (Кем. Юрг. Колм.). *Июль вот. Сено – самый август, июль ли. Уже всю убирать сено. Быват така погода, что даже, быват, как зальют дожжжй – день, два, неделю лѳет. Как зальѳт полмесяца* (Кем. Юрг. Колм.). *Вот нонче всѳ лето дожж идѳт* (Кем. Крап. Медв.).

«ОСОБЕННОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ОСАДКОВ В ТЕЧЕНИЕ КАКОГО-ЛИБО ВРЕМЕНИ» – *Зарядит, бывало, дожж, так месяц беспереводно лѳет* (Бурят. Барг. Б.Уро.). *Вот он скоро будет в августе. Он как зарядит, недели три идѳт, поливат, помачивает. Дождж пойдѳт, посушит маленько и опѳть начинат* (Кем. Яшк. Солом.). *Ни дня не косили, нельзя, чѳ, дожди. Поди одурилс дожж уж, много лил не переставал. Надо сено убирать, а*

тут не даёт никак (Кем. Крап. Иван.). На всю ночь дожжж, малёшенько перемежится, и опеть дожжж (Том. Том. Губ.). Осенью дожжж пройдёт да ешшо, да поново. Бывало, картошку в грязи копали (Бурят. Каб. Каб.).

«ВРЕМЯ СУТОК» – А ночью погода взялась, на дождь дула, к утру он и пошёл (Н-сиб. Бараб.). Дождж прольёт до обеда, а потом хорошая погода стоит (Кем. Юрг. Н-ром.). Видать, начесь харбшай дош-та быу: кадушка-та паўняком налилась (Ирк. Кир. Алым.). Тода такой дожжж к вечеру пошёл. Дождж как из ведра. Речки по улицам побежали. Прожил я восемьдесят лет. Я такого дожжжя ешшо не видел (Кем. Крап. Иван.). Летом вот днём жара бывает. Днём и ночью бывает дожжж (Кем. Чеб. К.-Смол.).

«ВРЕМЯ ГОДА» – Как весна наступит, как-то тёпло становится. Весной дождь пройдёт, босиком бёгашь, по лывам бегашь, и хоть бы чё (Кем. Юрг. Зел.). В мае месяце – дожжжы пройдут – хороший урожай. На цвет надо тоже дожжжя. Дождж надо, дожжж (Кем. Яшк. Н.Тайм.). Дожджжй чичас нужны. В этом году дожжжй хорошо прошли в мае, июне. Трава хорошо уродилась (Кем. Крап. Кам.). Вот когда сенокос, а дождь в этот день, говрёли, Авдотьи-сеногнойницы пришли, мокрая, значит, погода. Это баушка всё (Ирк. Тул. Арш.). В августе уже дожжж – это страдные дожжжй. Хлеб убирать не дают. Не дают убирать хлеб в страду. В сентябре осённые дожжж пойдёт (Кем. Юрг. Н-ром.). Осенью дожжжй, дожжжй подряд, надоело это ненасье (Кем. Яшк. Итк.). В Покров день идёт дожжж – год медовый (Кем. Юрг. Вар.). А вот в прошлом году дожжж в декабре месяце был. Скотину всю покололи, а дожжж был, два дня дожжж был (Кем. Крап. Крап.). А от сейчас вот погода изменилась, да ... вот в январе был дожжж (Кем. Юрг. Вар.). Даже перед Рождеством и Новым годом дожжж идёт (Кем. Яшк. Поллом.). ...в какой-то год дак даже и в декабре, и в январе дожди были. Зимой, да! (Кем. Кем. Яг.).

«ВЫПАДЕНИЕ ОСАДКОВ ОТНОСИТЕЛЬНО УСТАНОВЛЕННОГО МОМЕНТА» – И в сентябре люты дожжжй пойдут, коды не надо-то, идут (Кем. Юрг. Асан.). Дожджй вовремя кода падают, полагай, урожай будет. А счас они для хлеба, для сена не нужны (Кем. Яшк. Н.Тайм.). Раньше, как счас помню, я примерно, изменения есь, раньше жара была, но и дожжж вовремя шёл. Ягода на цвету напевала (Кем. Яшк. Мох.). Дождж надо, а то ни сырости, ни мокреди (Г.Алт. У.-Кан. Тал.). Жарко, значит. Нужно дожжжя, а его нету. Жира тоже плохо, если дожжжя нету, раньше дожжжя нету – иконов поднимали (Кем. Юрг. Иск.). Вот я помлю, дожжжа долго нет, тётка к маме придёт: Айда, дехка, помолёбствуем! Брали икону, и всё ходили, жёнски. Иконы новыи и купалиша в речке. Мы недавно ходили (Ирк. Казач.-Лен. Казач.). Нет урожая. Бывало, вот дожжжя рано не было, неурожайный год, засушливый (Кем. Юрг. Н-ром.).

«ЛОКАЛИЗОВАННОСТЬ ОСАДКОВ В ПРОСТРАНСТВЕ» – Вот сейчас сушь, а километров тридцать туда, так там дождь был. А у нас опять унесло тучу (Кем. Крап. Крап.). Бывает, что дожжж на одном краю деревни идёт, а на другом его нет. Така туча найдёт. На том краю пройдёт грядой, такой полосой. А на другой стороне и не захватит. (Кем. Юрг. Томил.). Тут, что ни говори, тут, например, у нас есть дожжж, в Варюхино дожжжя нет (Кем. Юрг. Зел.). Дождж идёт везде – такое ненасье направятся, вот дожжж льёт-лёт. Всё холодно и вот сяс вот – к этому говорили вот – холодный дожжж, тепла-то нету. Холодно (Кем. Яшк. Колмогор.).

«НАПРАВЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ ОСАДКОВ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПОВЕРХНОСТИ ЗЕМЛИ» – Иногда идёт косо дождь под углом и с ветром. Обычно, если ветер с востока, идут косые дожди (Кем. Крап. Берёз.). Это пряменькой дожжж и тйхонькой, а эт секун, он как сечёт (Кем. Юрг. Митр.). Дык а с ветром нушише идёт кода он косо, а ёслив тихий – он пряменько так вот. Как уж ветер подыметя – так косо дождж. С какой стороны ветер, с той и дожжж прёт (Кем. Яшк. Колмогор). Ну с ветром косо идёт дожжж, а прямой так прямой и есь. Мокрый, прямой идёт (Кем. Юрг. Зел.). Кривой дожжж – непогода, солнце светит, и дожжж идёт (Кем. Юрг. Зел.).

«НАПРАВЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ ОСАДКОВ ПО ОТНОШЕНИЮ К СТОРОНЕ ГОРИЗОНТА» – Сяс эти пройдёт, так холодный какой-то. Вот скоко пройдёт, холод стоит. Северный и восточный – холодный дожжж, а южный или западный – тёплый (Кем. Юрг. Зел.).

«СОПРОВОЖДАЕМОСТЬ АТМОСФЕРНЫМИ ЯВЛЕНИЯМИ» – *А тут как-то дождж с градом был. Капусту много побило, и с ветром был* (Кем. Крап. Иван.). *Ой, дождж какой прошёл, аж с ливенью. Дождж с ливенью прошёл – значь солнышко* (Кем. Юрг. Иск.). *Осенью быва́т мокрый снег, и зимой начина́тся дождж, потом снег пошёл* (Кем. Яшк. Крыл.). *Ой, вчера какой дождь-то был, гроза, да Господи. Под дождь попали, ой, поди, вы́хлюпало?* (Кем. Крап. Крап.). *Скрозь солнца дождж идёт – девка парня родила, говорят* (Кем. Юрг. Вар.). *Вот ветренный, ураганный дождж, крупный, как даст, и сразу ручьи побежали* (Кем. Яшк. Н.Тайм.). *Вот как только начинают убирать, так, говорит, Авдóтьи мо́крые, ненастье! Ветер, дождж! Аж талыны с корнем выворачиват. Там тальник, дак его с корнем. Никогда не уберут в колхозе, никогда без дождя, без бури не уберут!* (Ирк. Жиг. Чек.). *Днём уедет пахать там, боронить (одна была), а меня замкнёт [хозяйка]. А гром гремит, дождь идёт. Я его [ребёнка] далеко затолкаю в угол. А раньше были: так лавки стояли, и стол так стоял в углу. Под лавку туды затолкаю, под стол. И сама туды же залезу, и сидим с ём. Грома боюся* (Ирк. Ольх. Елан.). *Пойдёт дождж, и дождж, и дождж, и дождж – от и ненасье* (Кем. Яшк. Солом.). *Глухо, или так парит перед дожджом, или вобше такой жар* (Том. Том. Верш.).

«ОБЩАЯ ОЦЕНКА» – *Да, осенью всяки дожджй бывают. Когда бывает и тихие дожджй. Тихий дождж – он такой спокойный идёт, тихо, ветру нету. Ой, какой хороший дождж идёт, тихенький. Когда уж сильный идёт он, льёт как из ведра* (Кем. Юрг. Колм.). *Дождж хорошо па́дат нóнче* (Н-сиб. Сузун. Зор.). *Тучка заходит, дожд пошёл, дожд, да такой хороший!* (Том. Том. Верш.). *Немного погода иишó лушше дожд* (Тюм. Н-тавд. Ер.). *...и дожджсь кода́ мелкий идёт, такой уся́дистый, это и для влаги хорошо, а это с ветром – уже хуже* (Кем. Крап. Бор.). *Ну от, дожджй такие были, что лывы стояли прямо. Он какие. А потом сразу солнышко выяснит, – и всё, уйдёт в землю, – и хорошо, и урожаи хорошие, и всё.* (Кем. Яшк. Солом.). *Дожджй, ёсли нормальные дожджй, то почему, нормально. Великолепно, да. Ну, дак, ёсли сильный дождж и с ветром, ну, конечно, это плохой. Ещё холодный* (Кем. Юрг. Вар.). *Да нет, я не знаю как, но а потому что сейчас, вот видите, какие-то идут плохие дожди, росы надают плохие – всё пропало, в огороде вот примерно. Покраснеют – почернеют, во* (Кем. Крап. Крап.). *Это смешно. Что приехали к бабушке, ну, кто они, которые узнают погоду. Как их называют? А дед говорит: «Давайте, ребята, в избу ложитесь». «Зачем? Сегодня хорошо», – говорят. Он говорит: «Нет, не будет хорошо, плохо будет, дождж будет»* (Кем. Юрг. Вар.). *Если тихий – так он полезный. Если дождж с ветром да с градом – ох, плохо* (Кем. Яшк. Кул.). *Ну а как же? Пойдёт дождж, и дождж, и дождж, и дождж – нехорошо дождж. Дожджá нету – нехорошо, но и дождж пойдёт всё время – тоже нехорошо. Ну, от счас же – ве́дро. Ну, вот погода – дожджá нет* (Кем. Яшк. Солом.). *А уж коды́ дожджи, тоды́ плохо* (Том. Том. Верш.).

«ГЕДОНИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА» – *Глухотá – жара. Было нынче, примерно, половина июля. Не только в таком месте перед дожджом. Ой, какая глухота* (Кем. Крап. Лен.). *Дождь был, я весь до ниточки промок. (Том. Пар. Нар.). Ну как не приходилось – приходилось в грозу попадать: берёшь с собой какú-нибудь палатку или плёнку. Раньше же плашиёй никаких не было. Ну в грозу, конечно, опасно пасти скот. Накинешь на себя и ходишь – ну чё же, не промокнешь! Вот так от дожджá и спасалась* (Кем. Яшк. У.-Пис.). *Одет-то я был во всё мокры́стое, пока по дождю шёл, так дома еле с душой собрался, до костей промок* (Бурят. Барг. Душ.). *Изморок, изморок – это как дождь, например, такой неприятный...* (Кем. Крап. Крап).

«ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА» – *И дожджá у нас, три месяца целых дожджá не было. Но, думаю, всё сгорит. А счас дождя уже не вмоготу. Уже не рады ему* (Кем. Л.-Куз. Кр.). *Счас засу́ха-то. Кода́ же уж не было дожджá. Вчера все и радовались. А то картошку подгребáли, а много ли там пролил. А уж лил дак лил вчера здорово* (Кем. Юрг. Иск.). *Раньше дождж пройдёт, и весело* (Кем. Юрг. Вар.). *Сёдня какая глушь, прямо дышать невозможно, дождя бы, дождя* (Якут. Олёк. Чап.). *Вчерась помочил дождь-то, слава Богу.* (Том. Том. Верш.). *Конечно, был. Мало здесь, мало. Ну да, быва́т хороший. Дай Бог бы такой дождж бы*

был. Нету такого-от у нас, всё засохло. (Кем. Яшк. Солом.). Надоел дожжж, погода испор- тилась. Дбжжжик льёт и льёт (Кем. Юрг. Иск.). Дожджжй, вот как польют, прям спасу нет, всё дожжж, дожжж и дожжж (Кем. Юрг. Зел.). Котóры раз ждёшь дожжжя́. Это ураган разго- нит тучи (Кем. Юрг. Зел.). Дожджжя́-то хож бы не было. Всё замочит у меня (Кем. Н.-Куз. Шор.). Души́на какая на улице, совсем нечем дышать, да ещё ли горит, гарь. Дождь хоть бы пошёл (Красн. Енис.). Другой раз, о, нóнче засуха. Дожджжей нету. Ждут всё дожжж, ждут и ждут – всё нету. Потом как пойдут, и не рады (Кем. Юрг. Зел.). Целый день небо косоу́- рится – боюсь, кабы дождь не пошёл (Ом. Сарг. Н-ирт.). Чтобы дождь пошёл, ганки́ [сту- пеньки крыльца] поливаю (Амур. Своб. Черн.).

«ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА» – Парится земля в тёплу погоду, тёплый дожжж, вот весной идёт, когда тёплый ударит, вот как красиво, понимаешь, как дышит, дышит земля вроде бы, а она парит в это время, вот самая хорошая (Кем. Яшк. С.Остр.).

«УТИЛИТАРНАЯ ОЦЕНКА»: «СПОСОБНОСТЬ ОСАДКОВ НАСЫЩАТЬ ВЛАГОЙ ПОВЕРХНОСТЬ ЗЕМЛИ» – Дык [грибам] надо дожжж. Но вот весной, весной чтобы дожжж был, чтобы земля напилась (Кем. Юрг. Вар.). А вода не уходит, вишь, от если всё время до- жжжй, она не уходит. Напитается земля. У нас хоро́ша земля. У нас только дожжж пройдёт, если солнышко, и у нас уже всё, нету. Вот вчера всё хорошо, дорога высохла, сегодня опять дожжж был (Кем. Яшк. Солом.). Шибко дождём-то не вы́хлюпало землю-то, вода глубоко не прошла (Якут. Олёк. Точ.). Дождь прошёл, на дороге мокря́сто стало, ноги промочишь (Бу- рят. Каб. Оймур). Дождь пройдёт, и такая мусля́нка начинается, что не пройти, не про- ехать (Бурят. Тунк. Тур.). После даже небольшого дождя на той улице всегда стояла мок- ротёнь, по которой нельзя было проехать (Чит. Шил. Шил.). Я ажно не перевернулся: после дождя грязь (Том. Том. Верш.). Нóне этот завб́верок надо замостить, а то как дождь, так его пройти нельзя (Бурят. У.-Удэ). Ка́лтус – место гиблое, пройдёт дождь, и корова там не попа́сётся (Бурят. Тунк. Тунка). Тут такая дорога, чуть дождь затянется, сля́ка по колено (Тув. Пий-Хем.). Раздорóжье – это вот осень наступит с дождями, или весна за- тянется, все развезёт, проехать трудно, грязь, люди-то кой-как натрóпят и ходят, или до- рога вся побитая, в нырка́х, в колдобинах – это вот топи будет раздорóжье (Тув. Пий- Хем.).

«ВЛИЯНИЕ ОСАДКОВ НА СОСТОЯНИЕ ПОЧВЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЕЕ ЦЕЛОСТИ» – После дождя бутáны [кучки земли около норы] немного поразмыло (Чит. Борз. Борзя). Да- ро́гу-та размижж́улила пóсли дажджя́ (Бурят. Мухор. Калинин.). Посля дожжжя́ размы́вов много бывáт на дорогах (Бурят. Барг. Барг.). Дош эти авраги размывáйт, пристрашным авраги стаю́т (Бурят. Мухор. Шарал.). Раньше по косогорам, по увалу пахали, сеяли, а потом раз- боронют, а как дождь был, ливень, всю землю унёс, до глины унесло (Кем. Юрг. Зел.). Погода, она, так как сказать, сеча́с дожжжб́й, так же и раньше были, как начнут дожжжй, ливеньи льют, вот, земля разлагáется, дороги разлагáются, особенно в сырых местах таких разлага- ются, значит там проехать трудно, по эту сторону лес, по эту сторону ну лес, свернуть нёкуды, тут проехать нельзя (Кем. Яшк. У.-Пис.). Дожджжй такие, что промоины. А счас чё- то я таких не помню. А раньше были, вот так-от, что промоины (Кем. Юрг. Томил.). Ко- гда идёт дождь, за каждым домом в огороде всё заплывит (Н-сиб. Ордын. Чинг.). Как дожжж пройдёт, так няши-то кругом (Н-сиб. Сузун. Крот.). Бывает всяко. Если дожжжй сй́льны – плотину сорвёт. Ёто плотина, то есть вода загорожена. Вот если плотину сорвёт, то вода большая стоит (Кем. Крап. Макс.).

«ВЛИЯНИЕ ОСАДКОВ НА УРОВЕНЬ ВОДЫ В РЕКАХ, ИХ РАЗЛИВ И ЗАТОПЛЕНИЕ МЕСТНОСТИ» – Как дожжжй, так река и прибавляется до Троицы (Кем. Яшк. Крыл.). Кодá сильный дожжж, по улице речка бежит. У нас за оградой горбыль лежит, он сырой, чижёлый- чижёлый, так его дожжжом туда принесло (Кем. Яшк. Солом.). А ковды́ дож пошёл, большá потопа началась (Бурят. Тунк. Тунка). После дождя лыв на улице столько, что пройти нель- зя (Бурят. Тунк. Тунка). Да когда как, другой раз, когда тучка налетит, дожжж, аж ручьи побегут, а с другой стороны солнце светит, работать не даёт (Кем. Юрг. Митр.). Три дня дождь лил, вишь, лывы каки́, все дворы и стайки поднял (Н-сиб. Чанов. Покр.). Ну и лы́вица! Дош-то какой был. Прямо море (Красн. Рыб. Кам.).

«ВЛИЯНИЕ ОСАДКОВ НА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАСТЕНИЙ» – Бывало так: пойдёт дожджэй на сутки, на двое, на три – это благодать осподня. Тогда какая радость идёт к растению (Кем. Юрг. Асан.). Мелкий дождж пользительный. Он для всего растения хороший, что он мелко идёт (Кем. Яшк. Солом.). А вот дождь пойдёт. То говорят: «Большая благодать для огорода-то» (Кем. Крап. Бор.). Если большой, хороший дождж и сильно прольёт, то растение сильно уважает (Кем. Юрг. Вар.). Колдысь дождж пойдёт, тогда и трава выскочит (Бурят. Каб. Шерг.). Кодá пройдёт дождж вóвремя, то хлеб родится, а если нет, то плохо (Кем. Яшк. Н.Тайм.). Когда дожджá долго нету, листья скручивает, желтеют они. Уже пойдут дожджэй, оживáт всё опять вроде (Кем. Юрг. Ал.). Картошки, думали, не наростут, а картошка выросла. От дождей, конечно. А травича поперла. Картошке не рады. Ой-ой-ой, сколь травы в ей (Кем. Л.-Куз. Кр.). На покосе сено гребли, под кáждом валом грыбьí. Дождж помочит, и грыбьí растут (Кем. Яшк. Солом.). Грыбьí тоже любят дожджьí. Если холодный дождж, то грыбьí плохие (Кем. Яшк. Полом.). ... знаю, что дождь вредный теперь. Даже дождь идёт, мы огурцы закрываем, спасаем теперь (Кем. Л.-Куз. Кр.). Бывáт ливень, дождж, он смывáт посева (Кем. Юрг. Зел.). А как большой дождж, так землю хорошо польёт. Бывáт и вреден, хлеба выбивáт, онé лягáт (Кем. Юрг. Митр.). Ане [помидоры] скаре́ бы паспéли, а з дожджá-то онé вот дурéдь будут ишишо. Дажжьí да земля жьíрна – вот ы дурéт всё (Ирк. Кир. Алым.). Если дожджэй – она [клубника] долго будет не краснеть и порченной много будет, но налив-то лучше будет... (Кем. Юрг. Томил.). Ишь как после дожджа капуста выбухала (Н-сиб. Татар. Конст.). Кодá вот хлеб родится сильный, но с дожджэй родится. Ну, дак вот, с сильных дожджэй-то он и сложится (Кем. Юрг. Н-ром.). Он нонче неродный дождж – ничё нет [не растёт] (Кем. Юрг. Митр.). А бесполезный, это уж вот кодá хлеб убираешь, его не надо, картошку копаешь, не надо дожджá, он мешаает, льёт, землю намочит, картошку, и невозможно копать, или ворох накопаешь, его у тебя намочит. Вот это уж, его не надо, его, дожджá. Моросит, и хорошо тодá земля, значит, вот хлеба посеют, всё везде картошки посадят, хлеб посеют, и чтобы дождж шёл тихо (Кем. Юрг. Зел.). Непогодное лето – это и есть такой, засушливый год. Мало дожджá летом бывает (Кем. Яшк. Н.Тайм.). Дожджэй долго нету, высохнет, поливать нáдоть (Кем. Юрг. Томил.). Засуха, а потому что нету дожджá. Один дождж был, и всё. У нас в огороде-то ничё не растёт, всё посохло (Кем. Юрг. Иск.). Дожджá нету, всё гóром горит (Бурят. Каб. Шерг.). Дожджьí работать мешают людям. А растения – как угадát. Мал – так растёт, а зальёт – дык тоже, всяко бывáт (Кем. Юрг. Вар.).

«ВЛИЯНИЕ ОСАДКОВ НА ПРОДУКТЫ И СБОРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА» – Дождж ведь для сена вреден – портит всё, сено-то почернит, и тодá уж корова его есть плохо будет. Как вот говорили раньше старики: коси в дождж, а убирай в вёдро, от (Кем. Яшк. У.-Пис.). Ложьíли их друг на дружку и завершивали, чтоб не промывало дожджóm, а иначе сено преет и пропадает (Том. Зыр. Зыр.). Складывали кладь под навес, да не дай Бог, чтобы дождь замочил, ведь всё бы сгорело через день-два (Ом. Мур. Арт.). Травой сырой или сеном вывёришивают. Вьёришить стог – значит выровнять его, чтобы его дождём не пробило (Амур. Скв. Алб.). Дожди хлеб нагноили (Том. Том. Верш.). Сноп разломаешь, крьíшкой накроешь [суслон], чтоб не мочило (Н-сиб. Убин. Колм.). Суслон – девять ставили, десятым покрывали. Десятый разломаешь и накроешь. Крьíшка спасает суслон от дождя (Том. В.-Кет. М. Яр.). ... и дождь на мёд действует. Как. Пчёлы не летают, могут погибнуть даже. Вот дождь захватит где-нибудь в поле их. Могут пчёлы погибнуть. В большой дождж (Кем. Л.-Куз. Кр.).

«ВЛИЯНИЕ ОСАДКОВ НА ТРУДОВУЮ (ПРЕИМУЩЕСТВЕННО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА» – Дождь поливает – мы косим, если косили, что-то делали. Все так скажут, все так работали. Не я одна (Кем. Тяж. А.-Ан.). Работали без передыху, не знали, что такое декрет, рожали прямо на поле. Сильно работали, и в дождж тоже (Кем. Крап. Салт.). Ёслив сено косить руками, лучше косить, кодá дождж (Кем. Яшк. Итк.). Ну конечно, дождж. Дождж же. Дождж мешает всему делу. А когда вёдра, тогда хорошо (Кем. Яшк. Итк.). Лютó работы, а он не даёт работать – дождж и дождж (Кем. Яшк. Со-

лом.). Это уже кода́ дожжж и дожжж, сено накосят, убирать нельзя (Кем. Юрг. Иск.). Нонче вот Петров день прошёл, а тепла-то нет, нет. Дожджжй, ненастье. Сено убирать не даёт. Гноит его – дожжж идёт (Кем. Яшк. У.-Пис.). Ждём, кода́ дожжж перестанет моросить. Как перестанет дожжж, сено высохнет, тода́ мы его сгребам в стог (Кем. Юрг. Иск.). Другой раз такие дожжжй пойдут – всё поляжет. Комбайном ни с той ни с другой стороны нельзя подъехать (Кем. Яшк. Крыл.). В августе уже дожжж, это страдные дожжжй. Хлеб убирать не дают (Кем. Юрг. Н-ром.). Вот весенние са́мы, весной вот, снег растает – весенний, кода́ вот посева́, мы сеяли огород свой, только посеяли, вот сеять тоже она мешат, дожжж, в сеялки, в трактора грязь набира́т, не крутятся... (Кем. Яшк. С.Остр.). Ну, земля сырая, дак, ну, ждуют, когда она немного подветрится. Дождь там сильно прошёл или как, что нельзя доехать, так и не боронют (Кем. Крап. Перех.). Бывает, то дожжж, то снегом, ну вообще слякоть, так плохо, земля же мо́кра, на ногах всё равно как медведь ходишь, и не работа. А как сухо, копаешь [картофель], сухо, и всё (Кем. Яшк. С.Остр.). А вот при колхозе-то, как то́ко дожжж, так лён дёргать, как то́ко дожжж, то лён колотить, эт семя-то надо выколачивать его, тут как то́ко дожжж, нельзя, это, жать хлеб, вязать, дак лён снимать, а, ой, другой раз, снег валит, слякоть така́ осенью, всё равно в горсти, самосбро́ска была, ну и в эту, в го́рсти нажнут, лежат на поле. Как дожжж, так го́рсти вязать, на го́рсти (Кем. Яшк. Итк.).

«ВЛИЯНИЕ ОСАДКОВ НА ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА» – В народе, народ чувствует, кто болеет, а как же, если дожжж, дожжжю́ пойти, человек болеет так что-нибудь (Кем. Яшк. Солом.). Человек и то, я, например, погоду знаю, кода́ будет дожжж, кода́ чё. А как? Я вот болею, у меня то тут, то тут ребро стукнуто, нога дня за два, за три начинает болеть через два дня будет буран или дожжж. (Кем. Яшк. С.Остр.). Вот целый день сижу лодыря корчу. Дожджж. И сёдня дожжж и завтра будет дожжж. Не могу. Все от, даже от в плечах – все составы, все болят (Кем. Яшк. Солом.). К дожжжю́ не могу спать: рематйзм, как отломился палец (Том. Том. Верш.). Теперь я погоду по себе узнаю. Руки-ноги заноят – жди дожжжа́ (Кем. Юрг. Вар.). Много работали, сейчас всё и болит, ноги как заноят во, погода спóртится, значит, али дождь, али буран будет, ноги коды́ ноют (Кем. Крап. Тар.). Вертуга́ ноют, к дожжжю́ (Красн. Кеж.). Вот перед этим дожжжом так у меня заломило позвоночник, разломанный, разрезанный же, не надо никакого барометра (Кем. Яшк. Итк.). Сёння меня ло́мом лома́т, к дождю, видно (Вост. Прибайк.). Сичя́с миня́ да́вид даво́м – г дажджю́ ли чё ли (Ирк. Кир. Алым.). А как же, примета. Вот ранение, вот у моего деда ранение там небольшое, то вот начинáт как иголками тыкать – это будет дожжж обязательно (Кем. Яшк. Мох.). Вчара дожжж-то был. Глаз мой совсем затёк к этому еще больше, зуб заболел. Чё теперь (Том. Том. Верш.). Если уже к дожжжю́, то ле́ва сторона, ле́во ухо сильно шумит. Вот так вот состояние здоровья (Кем. Юрг. Томил.). Да в дождь брезенту́ху одевай. Одень брезентуху, а то простынешь (Бурят. Тунк. Тунка).

«ВЛИЯНИЕ ОСАДКОВ НА СОСТОЯНИЕ ОДЕЖДЫ И ОБУВИ» – Оденешь бахи́лы и раз по дождю пройде́шь, так бахилы разбухнут, хоть вдвоем их тащи (Чит. Срет.). В тридцать третьем году бы́. Репрессии (...). Гнали босяка́м. Обутки у которых были, сгнили. Дожджж идёт. Вместо груза репрессированные (Ирк. Н-илим. Руд.). Дождь полил и все штаны так охвоста́л, что снимать пришлось (Бурят. Барг. Чит.). Подарил мне тунгус потакáн [сумка из шкуры с оленьих ног], так мы в этом потакáне харчи возили в сенокос. Дождя потакáн не боится, не размокает (Бурят. Барг. Бод.).

«ВЛИЯНИЕ АТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ НА СТРОЕНИЯ, СООРУЖЕНИЯ» – Окажу́чила свой дом, чтобы ни от дождя, ни от ветра (Н-сиб. Бараб. Зюзя). Крыша протекает. Дождь пойдёт, и Бог с тобой (Кем. Крап. Крап.). Нацельник (таки́ до́сточки узки) – забьёшь все щели, и дождь не попадёт (Амур. Благ. Серг.). С застрехи совсем не стекала вода, поэтому потолок в избе всегда во время дождя был мокрым (Бурят. Барг. Б.Уро). Без накрýлки дождь при открытых дверях прямо в дом захлестывает (Чит. Олов. Х.-Быр.). С лиственницы мы кору сдирали, дубляком её звали. Хороший настил на крышу был в охотничей глубинке, дождю не пробраться (Красн. Богуч.).

«ПРИМЕТЫ, ПРЕДВЕЩАЮЩИЕ ДОЖДЬ И ХАРАКТЕР ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ» – «поведение домашних животных и птиц»: *Если курицы не бегут прятаться от дождя, значит, он будет долгим* (Алт. Волч. Н-корм.); *Дождь будет, если петухи поют* (Алт. Топч. Волч.); *Собака ест траву – дождж ворожит* (Ирк. Н-илим.). *Ёслив вот конь катáтся – это, говорит, завтра будет дождж. Или там от хрипит, фь́рка́т – будет дождж* (Кем. Яшк. Итк.); *Он [«астроном»] говорит: «Хлопцы, идите в избу, дождж будет». В час ночи дождж пошёл, град. «Как он, – говорит, – узнал?».* – *«У меня, – говорит, свинья нос прятала в анбар и задницу чесала»* (Кем. Юрг. Н-ром.); «поведение диких животных и птиц»: *Если дождь прошёл ночью, а по земле ползают черви, значит, дождь ещё будет* (Алт. Шелаб. Н-обин.); *Ёсля ласточки низко летают, то к дожджу* (Красн. Берёз. Маг.). *...ёслив на пол ласточка садится, то мы дождж ождидám* (Кем. Яшк. Колмогор.). *Вот бурундук когда летом клохчет, это тоже к дожджу́. Это он так дня за два начинает клохтать. Счита́й, что дождж будет* (Кем. Яшк. Солом.). *Навесились ласточки на провода, дождь будет* (Амур. Мих. Чесн.); «поведение насекомых»: *Если тяно́ту мизгири натянули, дош будить* (Бурят. Тарб. Дес.). *Сёдни комары толку́тся – это, значит, всё: дождж пойдёт* (Кем. Крап. Иван.);

«состояние атмосферных явлений»: *Западный ветер надует дождя* (Алт. Топч. Волч.); *Если ветер свистит в ушах – жди дождя, а зимой – тёплой погоды* (Алт. Топч. Волч.); *Северный и восточный ветры – к ясной погоде, а вот западный и южный – к дождю были* (Алт. Алт. Алт.); *Если синие тучи, то будет дождь, а если светлые, то град* (Алт. Шелаб. Н-обин.); «существование небесных тел»: *Кода́ дождж идёт и солнце, значит, еши́б дождж будет* (Кем. Юрг. Ал.). *Заря, значит, горит – к дожджу́, кода́ от заходит сонце* (Кем. Яшк. Итк.);

«свойства растений, обусловленные приспособлением к атмосферной среде»: *Если ель вверх глядит, значит, будет ведро, а если кры́лышки повесила, значит, будет дождь* (Том. Том. Верш.). *Где пучка срезана была, водичка накопилась – тоже к дожджу́* (Кем. Юрг. Н-ром.);

«свойства вещества как продукта питания»: *Будет доши. Лучшие всяково баромита. Старинна примета: соль доказыват, день-два соль мокра. День-два пройдёт, одинаково по радиеу сопшают* (Красн. Казач. Челн.).

~ Алт. Амур. Бурят. Вост. Прибайк. Г.Алт. Забайк. Ирк. Камчат. Кем. Красн. Н-сиб. Ом. Прибайк. Том. Тув. Тюм. Хаб. Хакас. Чит. Якут.

• Слово *дождь*, являющееся праславянской инновацией, имеет неясную этимологию. Рассматриваются два его фонетических варианта – звонкий и глухой (прасл. **dъždъ* и **dъščъ*, а также ср. прасл. **bryzgati // pryskati*, рус. *брызгать // прыскать* и др.). Прасл. **dъždъ* 'звук при ударе капли дождя' < **dъzg-* < **duzg-*, ср. лит. *duzgėti* 'шуметь, жужжать, грохотать', *duzginti* 'стучать'; глухой вар. **dъščъ* '(водяная) пыль' < и.-е. **dheues-*, ср. норв. *dusk-regn*, шв. *regn-dusk* 'моросящий дождь', норв. диал. *dysja* 'моросить, сочиться', сюда же слав. **duxъ*. Вероятность реконструированной ономастической семантики, обусловленной интенсивностью выпадения дождя, подтверждается примерами: чеш. *rumejch* 'мелкий дождь, морось' – болг. *ромон, ромол, ромолене* 'тихий приятный шум воды в речке, дождя', *ръмеж, ръмка, ръмулка* 'мелкий дождь, морось' ~ польск. *rumot* 'шум, стучание, галдеж', *rumolic* и др. – 'моросить' [16, с. 9-10; 17, с. 196].

Специфика приводимой словарной статьи (в сокращённом варианте) в том, что она отражает содержание метеонимического концепта базового уровня, условно говоря, в двух плоскостях – как синтетический содержательный конструкт, заключающий в себе знания о сущности и существовании атмосферного явления, и как динамический феномен, различные проявления которого в речемыслительной деятельности человека воплощаются в разнообразных синтаксических конструкциях.

При таком способе лексикографирования в словарную статью помещается не только лингвистически релевантная информация о содержании концепта имени, но и та, которая ассоциируется с этим именем в речевых актах. В дефиниции воспроизводится интенционал концепта [18]. Дефиниция выносится в преамбулу словарной статьи с целью демонстрации классификационной сетки словаря, которая отражает вербальную организацию знания об атмосферных осадках на трёх уровнях – супербазовом, базовом и суббазовом (*осадки – дождь*

– н-сиб. *сож* 'мелкий морозящий дождь'; амур., кем., красн., н-сиб., том., тюм., хаб. *сеногно́й* 'мелкий затяжной дождь во время сенокоса', амур. *сіроты пла́чут* 'дождь при солнце').

Целостная информация о концептуализируемом метеоявлении, стоящем за базовым именем, которая складывается из интенционала и импликационала как содержательных частей концепта, структурируется в виде концептуальных аспектов, или слотов. В предложениях-высказываниях как в цитатной части словарной статьи удостоверяется разнообразная актуализация каждого слота. Для этого крупным шрифтом (прямыми буквами) выделяется то слово, которое непосредственно иллюстрирует его. Например, слот «НАПРАВЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ ОСАДКОВ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПОВЕРХНОСТИ ЗЕМЛИ» диагностируется контекстом *Иногда идёт косо́й дождь под углом и с ветром. Обычно, если ветер с востока, идут косые дожди* (Кем. Крап. Берёз.), слот «АГРЕГАТНОЕ СОСТОЯНИЕ ОСАДКОВ» – контекстом *Хорошо вот дождь, и с крыши напото́чили воды в вёдра, кадушки* (Амур. Скв. Алб.). Считается необходимым исчерпать всё признаковое разнообразие каждого слота.

Информацию упорядочивают абзацные отступы внутри словарной статьи, отделяющие слоты по тем или иным признакам. Прежде всего отграничиваются интенциональные и импликациональные слоты, затем внутри импликациональных – понятийные и аксиологические. В свою очередь понятийные имплицитивные слоты в силу их взаимосвязи и взаимозависимости группируются как качественные, количественные, темпоральные, локативные и т. п.

Своеобразие культурологической части концепта, наряду с аксиологическими слотами, поазывает слот «приметы о дожде», содержание которого вскрывает, в какой мере семиосфера обжитого человеком мира, помогает ему поддерживать комфортные условия существования.

Этимологическая филиация словарной статьи, сосредотачиваясь на показе первоначального признака явления, лёгшего в основу названия, иллюстрирует, что история освоения явления «живёт» в его современном осознании, и закрепляет релевантность намеченной линии концептуализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Востриков О.В. Идеографический словарь русских говоров Среднего Урала // Уральский лексикографический сборник. Свердловск: Изд-во УрГУ, 1989. С. 4-16.
2. Раков Г.А. О диалектном идеографическом словаре // Сибирские русские говоры. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1984. С. 147-152
3. Васильев В.П., Васильева Э.В. Когнитивно-идеографические основания метеорологического словаря русских говоров Сибири // Актуальные проблемы русской диалектологии. М.: ИРЯ РАН, 2006. С. 26-28
4. Васильев В.П., Васильева Э.В. Когнитивно ориентированный толково-идеографический словарь русских метеонимов Сибири // Актуальные проблемы лексикологии и словообразования. Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2007. Вып. 10. С. 182-198
5. Васильев В.П., Васильева Э.В. Метеорологический словарь русских говоров Сибири: (К вопросу о содержательной основе) // Селищевские чтения. Елец: Елецкий гос. ун-т им. И.А. Бунина, 2005. С. 248-255.
6. Васильев В.П., Васильева Э.В. Сибирский метеорологический словарь и особенности его организации // Русские говоры Сибири: Лексикография. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1993. С. 31-38
7. Васильев В.П., Васильева Э.В. Слово-концепт в его лексикографическом отображении // Актуальные проблемы русистики. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. С. 38-53.
8. Васильев В.П. Концепт *дождь* и особенности его организации // Мир человека и мир языка. Кемерово: Графика, 2003. Вып. 2. С. 184-229
9. Белякова С.М. Образ времени в диалектной картине мира: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 2005. 41 с
10. Лакофф Дж. Когнитивное моделирование // Язык и интеллект. М.: Прогресс, 1995. С. 143-184

11. Васильев В.П. Концепт в единстве его содержания и формы выражения. Метеоним *роса* // Вопросы когнитивной лингвистики. Тамбов: ИЯ РАН: Тамб. гос. ун-т, 2005. № 2. С. 51-64

12. Жаботинская С.А. Концептуальная модель частеречных систем: фрейм и скрипт // Когнитивные аспекты языковой категоризации. Рязань: РГПУ, 2000. С. 15-21

13. Васильев В.П., Васильева Э.В. Ассоциативное поле как экспонент концепта // Вестник Кемеровского университета. Сер.: Филология. 2002. Вып. 4. С.24-43

14. Васильев В.П. Тематическая концептосфера в лингвистическом представлении // Вестник Том. ун-та. Бюллетень оперативн. науч. информации. № 46. Томск, 2005. 116 с

15. Васильев В.П. Концепт и интерпретационные компоненты словесного значения // Новая Россия: новые явления в языке и науке о языке. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. С.43- 51.

16. Осташ Н.И. Названия метеорологических явлений в чешском языке: автореф. ... канд. филол. наук. Киев, 1985. 16 с

17. Этимологический словарь славянских языков / отв. ред. О.Н. Трубачёв. М.: Наука, 1980. Вып. 7. С. 195-197

18. Никитин М.В. Развёрнутые тезисы о концептах // Вопросы когнитивной лингвистики, Тамбов: ИЯ РАН: Тамб. гос. ун-т, 2003. С. 53-64

Условные сокращения географических названий

Алт. – Алтайский край: *Алт.* – *Алтайский р-н:* Алт. – Алтайское; *Волч.* – *Волчихинский р-н:* Н-корм. – Новокормиха; *Кос.* – *Косихинский р-н:* В.-Жил. – Верх-Жилино; *Ребр.* – *Ребрихинский р-н:* У.-Мос. – Усть-Мосиха; *Сорок.* – *Сорокинский р-н:* Сосн. – Сосновка; *Топч.* – *Топчихинский р-н:* Волч. – Волчиха; *Шелаб.* – *Шелабинский р-н:* Н-обин. – Новообинцево.

Амур. – Амурский край: *Благ.* – *Благовещенский р-н:* Серг. – Сергеевка; *Мих.* – *Михайловский р-н:* Чесн. – Чесноково; *Скв.* – *Сковородинский р-н:* Алб. – Албазино, Джл. – Джалинда; *Своб.* – *Свободненский р-н:* Черн. – Черновка.

Бурят. – Бурятия: *Барг.* – *Баргузинский р-н:* Барг. – Баргузин, Б.Уро – Большое Уро, Бод. – Бодон, Душ. – Душелан, Чит. – Читкан; *Каб.* – *Кабанский р-н:* Каб. – Кабаново, Оймур – Оймур, Ст.Дв. – Степной Дворец, Шерг. – Шергино; *Кяхт.* – *Кяхтинский р-н:* Н-дес. – Новодесятниково, *Мухор.* – *Мухоршибирский р-н:* Мухор. – Мухоршибирь, Калин. – Калиновка, Шарал. – Шаралдай; *Тарб.* – *Тарбагатайский р-н:* Б.Кун. – Большой Куналей, Дес. – Десятниково; *Тунк.* – *Тункинский р-н:* Елов. – Еловка, Тунка – Тунка, Тур. – Туран; У.-Удэ – Улан-Удэ.

Вост. Прибайк. – Восточное Прибайкалье.

Г.Алт. – Горный Алтай: *У.-Кан.* – *Усть-Канский р-н:* Тал. – Талица.

Забайк. – Забайкалье.

Ирк. – Иркутская область: *Жиг.* – *Жигаловский р-н:* Чек. – Чекан; *Казач.-Лен.* – *Казачинско-Ленский р-н:* Казач. – Казачинское, Тарас. – Тарасово, *Кир.* – *Киренский р-н:* Алым. – Алымовка, Чуг. – Чугуева; *Н-илим.* – *Нижнеилимский р-н:* Руд. – Рудогорск; *Ольх.* – *Ольхонский р-н:* Елан. – Еланцы, Кос.Ст. – Косая Степь; *Тул.* – *Тулунский р-н:* Арш. – Аршан, Ед. – Едогон; *Черемх.* – *Черемховский р-н.*

Камчат. – Камчатка

Кем. – Кемеровская область: *Кем.* – *Кемеровский р-н:* Яг. – Ягуново; *Крап.* – *Крапивинский р-н:* Берёз. – Берёзовка, Бор. – Борисово, Иван. – Ивановка, Кам. – Каменка, Крап. – Крапивино, Лен. – Ленинка, Макс. – Максимова, Медв. – Медвежка, Перех. – Перехляй, Салт. – Салтымаково, Тар. – Тараданово; *Л.-Куз.* – *Ленинск-Кузнецкий р-н:* Кр. – Красное; *Мар.* – *Маршанский р-н:* Кол. – Колеул, М.Ант. – Малый Антибес; *Н-куз.* – *Новокузнецкий р-н:* Ос.Пл. – Осиновое Плёсо, Шор. – Шорохово; *Прок.* – *Прокопьевский р-н:* Кот. – Котино; *Пром.* – *Промышленновский р-н:* Тарас. – Тарасово; *Тяж.* – *Тяжинский р-н:* А.-Ан. – Акимо-Анненка, Н-подз. – Новоподзорново; *Чиб.* – *Чебулинский р-н:* К.-Смол. – Курск-Смоленка; *Юрг.* – *Юргинский р-н:* Ал. – Алаево, Асан. – Асаново, Вар. – Варюхино, В.-Тайм. – Верх-

Тайменка, Зел. – Зелеево, Иск. – Искитим, Колм. – Колмаково, Митр. – Митрофаново, Нром. – Новороманово, Томил. – Томилово; *Яшк.* – *Яшкинский р-н*: Итк. – Иткара, Колмогор. – Колмогорово, Крыл. – Крылово, Кул. – Кулаково, Мох. – Мохово, Н.Тайм. – Нижняя Тайменка, Полон. – Поломошное, Солом. – Соломатово, С.Остр. – Сосновый Острог, Тут. – Тутальская, У.-Пис. – Усть-Писаная.

Красн. – Красноярский край: *Берёз.* – *Берёзовский р-н*: Бер. – Береть, Маг. – Маганское; *Богуч.* – *Богучанский р-н*; *Б-улуй.* – *Большеулуйский р-н*: Кыт. – Кытат; *Енис.* – *Енисейский р-н*; *Казач.* – *Казачинский р-н*: Челн. – Челноки; *Кар.* – *Каратузский р-н*; *Кеж.* – *Кежемский р-н*; *Рыб.* – *Рыбинский р-н*: Кам. – Камала; *Шуш.* – *Шушенский р-н*.

Н-сиб. – Новосибирская область: *Бараб.* – *Барабинский р-н*: Зюзя – Зюзя; *Болот.* – *Болотнинский р-н*: Ман. – Мануйлово; *Венгер.* – *Вегеровский р-н*: Мин. – Минуно; *Колыван.* – *Колыванский р-н*: Вьюны – Вьюны; *Купин.* – *Купинский р-н*: Ярк. – Яркуль; *Кышит.* – *Кыштовский р-н*: Крут. – Крутиха; *Мошков.* – *Мошковский р-н*: Белояр. – Белоярка; *Ордын.* – *Ордынский р-н*: Рог. – Рогалёво, Чинг. – Чингисы; *Сузун.* – *Сузунский р-н*: Зор. – Зорино, Крот. – Кротово; *Татар.* – *Татарский р-н*: Конст. – Константиновка; *Убин.* – *Убинский р-н*: Колм. – Колмаково; *Чанов.* – *Чановский р-н*: Покр. – Покровка; *Чулым.* – *Чулымский р-н*: Алекс. – Алексеевка.

Ом. – Омская область: *Мур.* – *Муромцевский р-н*: Арт. – Артын, Берг. – Бергамак, Гур. – Гурово; *Люб.* – *Любинский р-н*: Люб. – Любино; *Окон.* – *Оконешниковский р-н*: Крест. – Крестики; *Сарг.* – *Саргатский р-н*: Н-ирт. – Нижнеиртышское.

Прибайк. – Прибайкалье.

Том. – Томская область: *В.-Кет.* – *Верхнекетский р-н*: Б.Яр. – Белый Яр, М.Яр. – Максимкин Яр; *Зыр.* – *Зырянский р-н*: Зыр. – Зыряново, Черд. – Чердаты; *Крив.* – *Кривошеинский р-н*: Ишт. – Иштан; *Пар.* – *Парабельский р-н*: Алат. – Алатаево, Луг. – Луговская, Нар. – Нарым, Нов. – Новосельцево; *Том.* – *Томский р-н*: Верш. – Вершинино, Гол. – Головинка, Губ. – Губино.

Тув. – Тыва: *Пий-Хем.* – *Пий-Хемский р-н*.

Тюм. – Тюменская область: *Гол.* – *Голышмановский р-н*: Мед. – Медведево; *Н-тавд.* – *Нижнетавдинский р-н*: Ер. – Ерёмино; *Ярк.* – *Ярковский р-н*: Ярк. – Ярково.

Хаб. – Хабаровский край: *Бир.* – *Биробиджанский р-н*: Голов. – Головино; *Облуч.* – *Облученский р-н*: Пашк. – Пашково.

Хакас. – Хакасия: Ташт. – Таштып.

Чит. – Читинская область: *Борз.* – *Борзинский р-н*: Борзя – Борзя; *Нерч.* – *Нерчинский р-н*: Куд. – Кудея; *Оловян.* – *Оловянинский р-н*: Х.-Быр. – Хара-Бырка; *Срет.* – *Сретенский р-н*; *Шил.* – *Шилкинский р-н*: Шил. – Шилка.

Якут. – Якутия: *Олёк.* – *Олёкминский р-н*: Сан. – Саняхтах, Точ. – Точильная, Чап. – Чапаево.

О.А.Глущенко

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ «РЫБА» В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ КАМЧАДАЛОВ

Современные когнитивные описания различных концептов русского языка констатируют несовпадение научной и обыденной картин мира. В научных описаниях ментальные образования рассматриваются как понятия, на существенных признаках которых сосредоточено внимание исследователя. В языковой картине мира, явленной в обыденном языке, концепт мыслится как более широкое, чем понятие, образование, включающее в себя как абстрактные компоненты, так и эмоциональные, оценочные, ассоциативно-субъективные признаки. Одно и то же явление внеязыковой действительности может быть по-разному представлено в научном метаязыке и национальном языке, в его отдельных подсистемах (литературной, диалектной и др.).